

Znak: PZD-II.382/6/2014

W dniu 25.09.2014 r. wpłynęły do Zamawiającego – Powiatu kazimierskiego, ul. T. Kościuszki 12, 28-500 Kazimierza Wielka pytania dotyczące przetargu pn.

Przebudowa drogi powiatowej Nr 0137T Brodek Wąski – Kamienna – Krzczonów – Rzemienowice – Chrustów – Mistrzowice – Kęsów – Legatki – Rogów – dr. pow. Nr 0546 T od km 1+372 do km 2+572

Pytanie nr 1

Wzór umowy o roboty budowlane nie zawiera wymogów wynikających z art. 143 d ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności wskazania terminu na zgłoszenie przez zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy o wykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, i do projektu jej zmiany lub sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, i do jej zmian. Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte po dacie 24 grudnia 2013r., zatem Zamawiający winien stosować przepisy zmienione ustawą z dnia 8 listopada 2013 roku, w tym art. 143 d ustawy PZP. Prosimy o dostosowanie treści wzoru umowy o roboty budowlane do znowelizowanych przepisów ustawy PZP.

Ad 1

Zamawiający informuje, że § 3 wzoru umowy o roboty budowlane są zawarte informacje dot. wskazania terminu na zgłoszenie przez zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy o wykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, i do projektu jej zmiany lub sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, i do jej zmian.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że wyznaczony Wykonawcy termin na usunięcie wad będzie uwzględniał możliwości techniczne Wykonawcy lub będzie ustalony w porozumieniu z Wykonawcą .

Ad 2

Zamawiający potwierdza, że wyznaczony Wykonawcy termin na usunięcie wad będzie uwzględniał możliwości techniczne Wykonawcy lub będzie ustalony w porozumieniu z Wykonawcą

Pytanie nr 3

Umowa nie zakłada ograniczenia kar umownych, a jednocześnie określa prawo inwestora do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego powodując, że jest on w pełni zabezpieczony na wypadek ewentualnych szkód. Brak ograniczenia w naliczaniu kar to nie tylko rzadko spotykana praktyka w obrocie gospodarczym, ale także sytuacja, która zmusza Wykonawców do

skalkulowania ewentualnego ryzyka i zwiększenia ceny ofertowej, co z kolei powodować będzie wydatkowanie środków publicznych w większości niż to konieczne wartości. Prosimy o wprowadzenie do umowy standardowego zapisu o ograniczeniu kar umownych do 10 % wynagrodzenia.

Ad 3

Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania do umowy zapisu o karach umownych do 10 % wynagrodzenia, gdyż nienależycie zabezpieczało by to Zamawiającego.

Pytanie nr 4

Prosimy o wyjaśnienie co oznacza określenie z § 9 ust. 2 „...i przekazania w użytkowanie ...” użyte w kontekście rozpoczęcia biegu terminu gwarancji jakości. Bieg tego terminu powinien rozpocząć się z datą podpisania protokołu odbioru końcowego, czy zatem Zamawiający potwierdza iż „przekazanie w użytkowanie” przez Zamawiającego rozumiane jest jako przejęcie obiektów protokołem odbioru końcowego?

Ad 4

Tak, Zamawiający potwierdza iż „przekazanie w użytkowanie” przez Zamawiającego rozumiane jest jako przejęcie obiektów protokołem odbioru końcowego

Pytanie nr 5

Przesłankę odstąpienia od umowy na podstawie §12 ust. 1 umowy może być sytuacja, w której Wykonawca przerwał realizację robót i przerwa trwa dłużej niż 1 miesiąc bez określenia przyczyn tej sytuacji. Prosimy o uzależnienie prawa do odstąpienia od umowy od tego, czy przerwa była uzasadniona okolicznościami zależnymi od Wykonawcy (nastąpiła z winy Wykonawcy).

Ad 5

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu §11 ust. 1 umowy

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający może przybliżyć termin, w którym nastąpi przekazanie Inwestorowi środków z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.

Ad 6

Zamawiający dokładnie w datach nie może określić terminu przekazania środków z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Nadmieniany iż rozliczenie inwestycji musi nastąpić do 31.12.2014r.