

Znak: RL.6223-8/08/09/10/11/12

Decyzja o odmowie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego

Na podstawie art.9, art.37, art 122, art.128, art.132, art. 140 , ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne / Dz. U. z 2005 r., Nr 239, poz. 2019 z póź. zmian. /, § 3, § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 sierpnia 2006 r. w sprawie zakresu instrukcji gospodarowania wodą / Dz. U. z 2006 r. Nr 150, poz. 1087 / oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego / tekst jednolity Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z póź. zmian. / po rozpatrzeniu wniosku Pana Antoniego Pol, zam. ul. Zakopiańska 21, 40 – 204 Katowice

Odmawiam

- I.** Udzielenia pozwolenia wodnoprawnego Panu Antoniemu Pol, zam. ul. Zakopiańska 21, 40 – 204 Katowice na:
 1. Szczególne korzystanie z wód w zakresie piętrzenia do celów energetycznych rzeki Nidzica w miejscowości Cło.
 2. Budowę urządzeń wodnych:
 - a) ujęcia brzegowego,
 - b) przepławki dla ryb,
 - c) drenażu liniowego odprowadzającego podwyższone wody gruntowe wzdłuż lewego brzegu rzeki Nidzica do tej samej rzeki poniżej jazu piętrzącego,
 - d) obiektu energetyki wodnej – komory turbinowej.
 3. Pobór piętrzonej wody w ilości do 2,6 m³/s w ciągu roku i wykorzystanie energii do produkcji energii elektrycznej.

- II.** Zatwierdzenia instrukcji gospodarowania wodą dla stopnia wodnego na rzece Nidzicy w km 13+108

Uzasadnienie

Na podstawie art. 122 ust.1 ustawy – Prawo wodne Pan Antoni Pol, zam. ul. Zakopiańska 21., 40 – 204 Katowice, zwrócił się w dniu 12.05.2008 roku z wnioskiem do Starosty Kazimierskiego o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego w wyżej przedstawionym zakresie. Do wniosku dołączono operat wodnoprawny, instrukcję gospodarowania wodą sporządzone przez mgr inż. Wojciecha Borcza i następujące materiały uzupełniające:

1. Aneks nr 1- data wpływu 03.09.2008 r. – zmienione przekroje podłużne i poprzeczne uwzględniające zmianę max. poziomu piętrzenia z rzędnej 183 m n.p.m. do rzędnej 182,95 m n.p.m.
2. Ocena oddziaływania piętrzenia wody rzeki Nidzicy w km 13+108 jazem w miejscowościach Cło-Stradlice na wody podziemne i grunty – data wpływu -05.11.2008 r.
3. Projekt drenażu odprowadzającego podpiętrzone wody gruntowe wzdłuż lewego brzegu rzeki Nidzicy – data wpływu 23.02.2009 r.
4. Aneks nr 2- data wpływu - 09.03.2010 r.- z załącznikami :
- projektem przepławki

- projektem wlotu do kanału energetycznego
- instrukcją gospodarowania wodą
- zaktualizowanym, poprawionym wstępnym projektem drenażu odprowadzającego podpiętrzone wody gruntowe wzdłuż lewego brzegu rzeki Nidzicy
- mapą sytuacyjno-wysokościową z istniejącym zagospodarowaniem terenu i naniesionymi planowanymi urządzeniami wodnymi.
- decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (warunki zabudowy) - pismo znak: RG-7331-53/2008

5. Aneks nr 3 – data wpływu 16.07.2010 r. – parametry elektrowni, zmieniony projekt przepławki wraz z obliczeniami hydraulicznymi – jazu, przepławki, przepustu na Młynówce pod drogą powiatową.

6. Aneks nr 4 – data wpływu 25-08-2010 r.- poprawione obliczenia przepustowości jazu

7. Aneks nr 5 – data wpływu 28.12.2010 r. - zweryfikowanie obliczeń zamieszczonych w aneksach nr 3 ,4 na podstawie ekspertyzy Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Krakowie – Biuro Prognoz Hydrologicznych pt: Obliczenie przepływów maksymalnych o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia dla rzeki Nidzicy w miejscowości Cło – Stradlice autorstwa mgr Marty Cygan i mgr Rafała Gęgotek pod kierownictwem mgr Agnieszki Maloty oraz Dyrektora Oddziału mgr Jana Sadonia

8. Aneks nr 6 – data wpływu 26.04.2011 r.- jednoznaczne określenie parametrów elektrowni oraz warunków zamontowania piezometrów.

Wnioskodawca jest właścicielem młyna i przyległych do niego działek. Jest też właścicielem jazu na rzece Nidzica w km 13+108 co potwierdza pismo Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach znak: SZMiUW.TT-442a/333/06 z dnia 08.08.2006 roku.

Starosta Kazimierski na podstawie zebranej dokumentacji decyzją z dnia 24.06.2011 roku znak: RL.6223-8/08/09/10/11 udzielił Panu Antoniemu Pol pozwolenia wodnoprawnego na: 1. Szczególne korzystanie z wód w zakresie piętrzenia do celów energetycznych rzeki Nidzica w miejscowości Cło .2. Budowę urządzeń wodnych:

a) ujęcia brzegowego, b) przepławki dla ryb, c) drenażu liniowego odprowadzającego podwyższone wody gruntowe wzdłuż lewego brzegu rzeki Nidzica do tej samej rzeki poniżej jazu piętrzącego, d) obiektu energetyki wodnej – komory turbinowej. 3.Pobór piętrzonej wody w ilości do 2,6 m³/s w ciągu roku i wykorzystanie energii do produkcji energii elektrycznej.

Od powyższej decyzji pismem z dnia 11 lipca 2011 roku, za pośrednictwem Starosty Kazimierskiego odwołali się z zachowaniem terminu Pan Krzysztof Kurek, Państwo Małgorzata i Dariusz Nizińscy działający przez pełnomocnika Pana Kazimierza Piłata oraz Pan Jan Sojka sołtys wsi Cło, wskazujący na działanie w imieniu mieszkańców wsi Cło.

Organ Odwoławczy - Regionalny Zarząd Gospodarki wodnej w Krakowie – decyzją z dnia 28.03.2012 roku znak: NU-5133-59/11 uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji w uzasadnieniu podając szereg uchybień dotyczących załączonej do wniosku dokumentacji jak i decyzji.

Starosta Kazimierski zastosował się do decyzji Organu odwoławczego i kontynuując postępowanie na podstawie art.64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.-Kodeks Postępowania Administracyjnego / tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz.1071 z póź. zm./

wzwał Pana Antoniego Pola pismem z dnia: 04.06.2012 roku znak:RL:6223-8/08/09/10/11/12 do uzupełnienia dokumentacji w ustawowym terminie w zakresie:

1.Scalenia całej dotychczasowej dokumentacji załączonej do wniosku w precyzyjnie opracowane:

a) operat wodnoprawny sporządzony w formie opisowej i graficznej zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne / Dz. U. z 2005 r., Nr 239, poz. 2019 z późn. zmian. /, w którym w szczególności należy określić:

- cel i zakres zamierzonego korzystania z wód
- ilość pobieranej wody w m³ na godzinę i średniej ilości w m³ na dobę
- wielkość przepływu dyspozycyjnego dla elektrowni i ustalenie jej potencjalnych możliwości produkcji
- wielkość przepływu nienaruszalnego, który powinien uwzględniać zasilanie przepławki dla ryb i ograniczenia wynikające z konieczności zachowania tego przepływu.
- określić urządzenia służące do rejestracji oraz pomiaru poboru wody i sposób postępowania w przypadku uszkodzenia tych urządzeń, jak również sposób postępowania w przypadku zatrzymania działalności, bądź awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia.
- wszystkie nieruchomości znajdujące się w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód i urządzenia wodnego, z podaniem siedzib i adresów ich właścicieli
- zasięg oddziaływania w części graficznej

b) instrukcję gospodarowania wodą zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 sierpnia 2006 r. w sprawie zakresu instrukcji gospodarowania wodą / Dz. U. z 2006 r. Nr 150, poz. 1087 / w której w szczególności należy określić:

- warunki użytkowania w okresie powodzi i prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska
- wysokość piętrzenia, wartość przepływu gwarantowanego, nienaruszalnego, dozwolonego, powodziowego, katastrofalnego i wyprzedzającego.

Wnioskodawca – Pan Antoni Pol - nie zastosował się w ustawowym terminie do powyższego wezwania.

Dokumentacja, jaką przedstawił Inwestor nie spełnia wymogów zawartych w art. 132 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne:

„ (...) 1. Operat sporządza się w formie opisowej i graficznej.

2. Część opisowa operatu zawiera : (...)

2) wyszczególnienie:

- a) celu i zakresu zamierzonego korzystania z wód
- b) rodzaju urządzeń pomiarowych oraz znaków żeglugowych,
- c) stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, z podaniem siedzib i adresów ich właścicieli, (...)
- 6) planowany okres rozruchu i sposób postępowania w przypadku rozruchu, zatrzymania działalności bądź wystąpienia awarii lub uszkodzenia urządzeń pomiarowych oraz rozmiar, warunki korzystania z wód i urządzeń wodnych w tych sytuacjach

3. Część graficzna operatu zawiera;

1) plan urządzeń wodnych i zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, z oznaczeniem nieruchomości wraz z ich powierzchnią, naniesiony na mapę sytuacyjno wysokościową terenu (...)

4. Operat, na podstawie którego wydaje się pozwolenie wodnoprawne na pobór wód, oprócz odpowiednich danych, o których mowa w ust. 2 i 3, zawiera:

- 1) określenie wielkości poboru wody maksymalnego godzinowego i średniego dobowego,
- 2) opis techniczny urządzeń służących do poboru wody,
- 3) określenie rodzaju urządzeń służących do rejestracji oraz pomiaru poboru wody. (...)

Z przedstawionego operatu stanowiącego podstawę do wydania pozwolenia wodnoprawnego wynika, że przepływ nienaruszalny w cieku wodnym wynosił będzie 0,7 m³/s, natomiast z aneksów wynika również, że przepływ niezbędny do zasilania przepławki

wynosi 0,77 m³/s. Z powyższego można wnioskować, że pobór wody dla projektowanej Małej Elektrowni Wodnej powinien uwzględnić pozostawienie w korycie przepływu wielkości: 0,77 m³/s+ 0,7 m³/s = 1,47 m³/s. W związku z tym wątpliwość budzi obliczenie przepływu dyspozycyjnego dla elektrowni, ustalenie jej potencjalnych możliwości i tym samym czy cel korzystania z wód został określony prawidłowo.

Operat w części dotyczącej rodzaju urządzeń pomiarowych nie przedstawia w jaki sposób będzie rejestrowany i mierzony pobór wody – nie określono urządzeń do tego służących, stanowi tylko o zamontowaniu łaty wodowskazowej, która określa stan wód. W związku z tym nie ma określonej ilości pobieranej wody w m³ na godzinę i średniej ilości w m³ na dobę.

Zarówno w części opisowej jak i graficznej operatu nie przedstawione zostały nieruchomości znajdujące się w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód i urządzenia wodnego, z podaniem siedzib i adresów ich właścicieli. Niedopełnienie tego ma bardzo istotny wpływ na ustalenie Stron postępowania.

Dokumentacja nie spełnia również wymogów zawartych w § 3 i § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 sierpnia 2006 r. w sprawie zakresu instrukcji gospodarowania wodą:

„ § 3.1 instrukcję dla zbiorników i stopni wodnych opracowuje się z uwzględnieniem normalnych warunków użytkowania oraz warunków użytkowania w okresie powodzi.”

„ § 6.1 Część opisowa instrukcji dla zbiorników i stopni wodnych zawiera (...)

- 4) podstawowe informacje dotyczące urządzenia wodnego, odnoszące się do: (...)
 - b) wysokości piętrzenia,
 - c) przepływów, w tym przepływu średniego niskiego, przepływu gwarantowanego, przepływu nienaruszalnego, przepływu dozwolonego, przepływu powodziowego, przepływu katastrofalnego, , przepływu wyprzedzającego, (...)

Instrukcja stanowi, że podczas wystąpienia przepływu powodziowego obiekt spełni swoje zadanie, bezpiecznie przepuszczając nadmiar wody powodziowej. Jest to stwierdzenie bardzo ogólne nie określające szczegółowo warunków postępowania w czasie powodzi i prawdopodobieństwa wystąpienia tego zjawiska.

Instrukcja nie określa przepływu gwarantowanego, nienaruszalnego, dozwolonego, powodziowego, katastrofalnego i wyprzedzającego.

W toku postępowania administracyjnego zgodnie z treścią art.127 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r – Prawo wodne / t. jed. Dz. U. z 2005 r. Nr. 239, poz. 2019 z póź. zm. / podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania zapewniając stronom dostęp do akt i wnoszenia ewentualnych uwag oraz przeprowadzono dwie rozprawy wodnorawne, podczas których mieszkańcy wsi Cło, Stradlice i Mała Kazimierza w obawie o swoje domostwa i grunty położone w zasięgu oddziaływania cofki wyrazili swój zdecydowany sprzeciw wydaniu korzystnej dla Inwestora decyzji.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, za pośrednictwem Starosty Kazimierskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.