

Znak: PZD-II.382/3/2013

Pytania do przetargu i odpowiedzi

W dniu 15.07.2013r. wpłynęły do Zamawiającego – Powiatu kazimierskiego, ul. T. Kościuszki 12, 28-500 Kazimierza Wielka pytania dotyczące przetargu pn.

Zadanie nr 1

„Odbudowa drogi powiatowej nr 0534T Gabułów – Zagórzycy – Wymysłów – Cło – Stradlice – Lolin – Plechówka – Nagórzanki – Wielgus od km 10+114 do km 12+457 dł. 2 343 mb”

Zadanie nr 2

„Odbudowa drogi powiatowej nr 0503T Skalbmierz – Kobylniki od km 1+772 do km 2+600 dł. 828 mb ”

Zadanie nr 3

„Odbudowa drogi powiatowej nr 0502T Skalbmierz – Zakrzówek – Baranów – gr. woj. świętokrzyskiego – (Nadzów) od km 0+080 do km 0+580, od km 1+300 do km 1+663, od km 2+800 do km 3+300 oraz od km 4+993 do km 5+493 dł. 1 863 mb”

Pytanie nr 1: Umowa zakłada, że odbiór końcowy ma być bezusterkowy – tak ust 1 § 4 a zapis ust 10 §4, iż terminem odbioru będzie termin usunięcia wad określony w protokole usunięcia wad. Tymczasem zgodnie jest z doktryną i bogatym orzeczeniem Sądu Najwyższego w zakresie obowiązku Inwestora do odbioru robót określonego w art. 647 k.c. jedynie nie zakończenie robót i wady istotne mogą być podstawą do uznania iż Wykonawca niewłaściwie wykonał zamówienie, co z kolei może być np. podstawą do przerwania czynności odbiorowych do czasu usunięcia wad. Czy zatem Zamawiający potwierdza że treść ust 1 § 4 i ust. 10 § 4 dotyczą wad istotnych tj, takich, które uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu zamówienia?

Odpowiedz na pytanie nr 1

Zamawiający potwierdza, że treść z ust. 1§4 i ust. 10 § 4 dotyczą wad istotnych tj. takich, które uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2: Prosimy o wprowadzenie w umowę zapisów przewidujących sposób rozliczania robót zmiennych o których mowa w §5 ust. 4 umowy.

Odpowiedz na pytanie nr 2

W § 5 ust. 4 umowy istnieje zapis, iż roboty zamienne lub dodatkowe zostaną rozliczone na podstawie kosztorysu powykonawczego.

Pytanie nr 3: Prosimy o potwierdzenie, że wyznaczany Wykonawcy termin na usunięcie wad będzie uwzględniał możliwości techniczne Wykonawcy lub będzie ustalany w porozumieniu z Wykonawcą

Odpowiedz na pytanie nr 3

Potwierdzamy, że wyznaczony Wykonawcy termin na usunięcie wad będzie uwzględniał możliwości techniczne Wykonawcy lub będzie ustalony w porozumieniu z Wykonawcą.

Pytanie nr 4: Umowa nie zakłada ograniczenia kar umownych, a jednocześnie określa prawo Inwestora do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego powodując, że jest on w pełni zabezpieczony na wypadek ewentualnych szkód. Brak ograniczenia w naliczeniu kar to nie tylko rzadko spotykana praktyka w obrocie gospodarczym, ale także sytuacja, która zmusza Wykonawców do skalkulowania ewentualnego ryzyka i zwiększenia ceny ofertowej, co z kolei powodować będzie wydatkowanie środków publicznych w większej niż to konieczne wartości. Prosimy o wprowadzenie do umowy standardowego zapisu o ograniczeniu kar umownych do 10 % wynagrodzenia.

Odpowiedz na pytanie nr 4

Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania do umowy zapisu o karach umownych do 10% wynagrodzenia, gdyż nienależycie zabezpieczało by to Zamawiającego.

Pytanie nr 5: SIWZ i umowa sztywno określa termin zakończenia realizacji tj. 31.10.2012 r. W umowie brak jest istotnych przesłanek co do możliwości jego zmiany w przypadku przedłużającego się postępowania przetargowego, czy też wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawców takich jak: nie zawinione przez Wykonawcę działanie organów administracji, brak niezbędnych decyzji, uzgodnień, błędy w dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego – zawieszenie robót. Prosimy o wprowadzenie do umowy w/w przyczyn jako przesłanek przedłużenia terminu wykonania.

Odpowiedz na pytanie nr 5

Możliwość zmiany terminu zakończenia realizacji inwestycji nie można wprowadzić, ponieważ środki finansowe na realizację inwestycji pozyskujemy z dotacji celowej z budżetu państwa, gdzie Zamawiający musi w sztywno określonych terminach rozliczyć inwestycję.

Pytanie nr 6 : Czy Zamawiający uzupełni treść § 18 w taki sposób, aby zastosować przesłanki odstąpienia z ust.2 poprzedzone było bezskutecznym upływem terminu wyznaczonego przez Zamawiającego Wykonawcy na poprawę zaniechań, naruszeń ?

Odpowiedz na pytanie nr 6

Zamawiający informuje, że we wzorze umowy nie ma § 18

Pytanie nr 7: Prosimy o wyjaśnienie co oznacza określenie z § 8 ust. 2 „... i przekazanie w użytkowanie ... „, użyte w kontekście rozpoczęcia biegu terminu gwarancji jakości. Bieg tego terminu powinien rozpocząć się z datą podpisania protokołu odbioru końcowego, czy zatem Zamawiający potwierdza iż rozpoczęcie „: użytkowania” przez Zamawiającego rozumiane jest jako przejęcie obiektów protokołem odbioru końcowego?

Odpowiedz na pytanie nr 7

Zamawiający potwierdza, iż rozpoczęcie „użytkowania” rozumiane jest jako przyjęcie obiektu protokołem odbioru końcowego.

Pytanie nr 8: Przesłanką odstąpienia od umowy na podstawie § 11 ust. 1 umowy może być sytuacji , w której Wykonawca przerwał realizację robót i przerwa trwa dłużej niż 1 miesiąc bez określenia przyczyn tej sytuacji. Prosimy o uzależnienie prawa do odstąpienia od umowy od tego, czy przerwa była uzasadniona okolicznościami zależnymi od Wykonawcy (nastąpiła z winy Wykonawcy).

Odpowiedz na pytanie nr 8

Zamawiający podtrzymuje zapis § 11 ust. 1 ze względu na konieczność rozliczenia inwestycji w sztywno określonych terminach.