

Znak: PZD-II.382/1/2013

Pytania do przetargu i odpowiedzi

W dniu 11.03.2013r. wpłynęły do Zamawiającego – Powiatu kazimierskiego, ul. T. Kościuszki 12, 28-500 Kazimierza Wielka pytania dotyczące przetargu pn. „**Odbudowa drogi powiatowej nr 0500 T Skalbmierz – Zakrzów – Sietejów – Małoszów – Bolowiec od km 0+000 – 6+219**”

Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie, czy wystarczającym będzie, gdy wykonawca dołączy do oferty część sprawozdania finansowego za ostatnie 3 lata obrotowe tj. *opinię biegłego rewidenta , bilans, rachunek zysków i strat.*

Odpowiedz na pytanie

Zgodnie z pkt. IV pkt 3 Siwz wystarczające jest dołączenie części sprawozdań finansowych za ostatnie 3 lata obrotowe.

Pytanie 2

Dotyczy pkt. 1.3.4 Warunki udziału ppkt. 2 – Prosimy o potwierdzenie, iż wystarczającym będzie wykazanie się w załączniku „Doświadczenie Wykonawcy” formularz nr 2 – trzema podobnymi robotami budowlanymi, które zostały wykonane w ciągu 5 lat wraz z potwierdzeniem, że te roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Odpowiedz na pytanie

Wystarczające będzie wskazanie trzech podobnych robót budowlanych wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat, jako główny wykonawca budowlany potwierdzone referencjami, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Pytanie 3

Brak w umowie jako przesłanki zmiany terminu okoliczności tak istotnej jak przedłużające się postępowanie przetargowe (np. procedury odwoławcze), co w konsekwencji skutkuje odłożeniem w czasie podpisania umowy, a co za tym idzie także terminu rozpoczęcia robót.

Ponadto, brak jest w umowie tak istotnych przesłanek przesunięcia terminu (okoliczności niezależne od wykonawcy) jak: działania, czy zaniechania organów administracyjnych, błędy dokumentacji, odmienne od przyjętych w dokumentacji warunki gruntowo-terenowe.

Prosimy o wprowadzenie stosownych zapisów do umowy.

Odpowiedz na pytanie

Możliwość zmiany terminu zakończenia realizacji inwestycji nie można wprowadzić, ponieważ środki finansowe na realizację inwestycji pozyskujemy z dotacji celowej z budżetu państwa, gdzie Zamawiający musi w sztywno określonych terminach rozliczyć inwestycję.

Pytanie 4

Umowa nie zawiera ograniczenia w naliczaniu kar umownych, a jednocześnie określa prawo inwestora do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego powodując, że jest on w pełni zabezpieczony na wypadek ewentualnych szkód. Brak ograniczenia w naliczaniu kar to nie tylko rzadko spotykana praktyka w obrocie gospodarczym, ale także sytuacja, która zmusza wykonawców do skalkulowania ewentualnego ryzyka i zwiększenia ceny ofertowej, co z kolei powodować będzie wydatkowanie środków publicznych w większej, niż to konieczne wartości. Prosimy o wprowadzenie do umowy standardowego zapisu po ograniczeniu kar umownych do 10% wynagrodzenia.

Odpowiedz na pytanie

Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania do umowy zapisu o karach umownych do 10% wynagrodzenia, gdyż nienależycie zabezpieczało by to Zamawiającego.

Pytanie 5

Umowa zakłada, że odbiór końcowy ma być bezusterkowy. Prosimy o potwierdzenie, iż definicja „bezusterkowy” zgodna jest z doktryną i bogatym orzecznictwem Sądu Najwyższego w zakresie obowiązki Inwestora do odbioru robót określonych w art.647 k.c. i obejmuje jedynie wady istotne t. j. takie, które umożliwiają korzystanie z przedmiotu zamówienia.

Odpowiedz na pytanie

Zamawiający potwierdza, że treść z ust. 1 § 4 i ust. 10 § 4 dotyczą wad istotnych tj. takich, które uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6

Zgodnie z zapisem § 11 ust. 1 przesłanką do odstąpienia od umowy ma być sytuacja, w której wykonawca przerwał realizację i przerwa ta trwa dłużej niż 1 m-c. prosimy o potwierdzenie, że będzie to dotyczyć jedynie sytuacji, w której przerwa taka spowodowana będzie okolicznościami zawinionymi przez wykonawcę oraz zweryfikowanie w/w zapisu.

Odpowiedz na pytanie

Zamawiający podtrzymuje zapis § 11 ust. 1 ze względu na konieczność rozliczenia inwestycji w sztywno określonych terminach.

Pytanie 7

Z zapisu § 7 ust. 2 umowy wynika, że Zamawiający dysponuje jedynie kwotą stanowiącą 20% wartości zamówienia, a nadto, iż nie jest jasne kiedy otrzyma pozostałe 80%.

Prosimy o potwierdzenie, iż zamawiający posiada środki na realizację przedmiotowego zamówienia oraz określenie granicznej daty do jakiej możliwe było by odroczenie płatności, jak i potwierdzenie, że do przedmiotowego zadania nie będzie miała zastosowania ustawa z dnia 12.06.2003r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U.2003.139.1323).

Odpowiedz na pytanie

Zamawiający posiada środki finansowe na realizację inwestycji a zabezpieczeniem tych środków jest otrzymana promesa z MAiC. W 2012r. opróznienia w płatnościach wynosiły do 14 dni.

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że załącznik do Oferty oznaczonej jako Formularz nr 6 (propozycje zlecenia robót podwykonawcą) w części objętej przedostatnią oraz ostatnią kolumną jest nieobowiązkowa w świetle postanowień art. 36 ust.4 ustaw PZP.

Odpowiedz na pytanie

Zamawiający zgodny z art.36 ust.4 ustaw Pzp żąda wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierza podwykonawcom.

Pytanie 9

Dotyczy § 12 Wzoru Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający zaakceptuje polisę OC na czas krótszy niż okres realizacji umowy oraz okres gwarancji i rękojmi, jeżeli Wykonawca pisemnie zobowiąże się do utrzymania ciągłości ubezpieczenia OC przez cały okres wykonywania umowy oraz okres gwarancji i rękojmi.

Wykonawca posiada roczną polisę OC, której termin obowiązywania upływa w trakcie realizacji. Wykupienie polisy odpowiedzialności cywilnej na cały okres realizacji oraz okres gwarancji i rękojmi wiąże się z dodatkowymi kosztami, które należałoby uwzględnić w cenie oferty.

Odpowiedz na pytanie

Zamawiający zaakceptuje polisę OC na czas krótszy, niż okres realizacji umowy oraz okres gwarancji i rękojmi jeżeli Wykonawca pisemnie zobowiąże się do utrzymania ciągłości ubezpieczenia OC przez cały okres wykonywania umowy oraz okres gwarancji i rękojmi.