

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 23 listopada 2015 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Powiatu Kazimierskiego na 2016 rok

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska - przewodniczący,
Wojciech Czerw - członek
Ewa Midura - członek

po rozpoznaniu w dniu 23 listopada 2015 roku Projektu budżetu Powiatu Kazimierskiego na 2016 rok złożonego przez Zarząd Powiatu na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn.zm.) uchwalił, co następuje:

postanawia się zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Powiatu Kazimierskiego na 2016 rok z uwagami w treści uzasadnienia

Uzasadnienie

Zarząd Powiatu projekt budżetu na 2016 rok przekazał w dniu 16 listopada 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, czyli w terminie wskazanym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 poz. 885 z późn. zm.). Wraz z projektem do uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej, zgodnie z art. 238 ust 2 ustawy o finansach publicznych.

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

Projekt budżetu zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji podmiotowych i celowych udzielanych z budżetu, sporządzone zgodnie z art. 214 i art. 215 ustawy o finansach publicznych.

Planowane wydatki obejmują również finansowanie zadań stanowiących zadania własne Powiatu o charakterze obowiązkowym.

W projekcie uchwały budżetowej Powiatu zawarto upoważnienia dla Zarządu Powiatu, których organ stanowiący może udzielić na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Budżet na rok 2016 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej, planowane dochody budżetu równe są planowanym wydatkom budżetu. Projekt budżetu zawiera przychody i rozchody budżetu w tej samej wysokości.

Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi, spełniona zatem została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu oraz kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody i wydatki budżetu opracowano w szczególności według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Prawidłowo zaplanowane zostały rezerwy: ogólna i celowa.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2013 poz. 1232 z późn. zm.). Określony w § 9 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 pkt. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1445).

Skład Orzekający wskazuje nieprawidłowości w projekcie budżetu na 2016 rok, na które należy zwrócić uwagę:

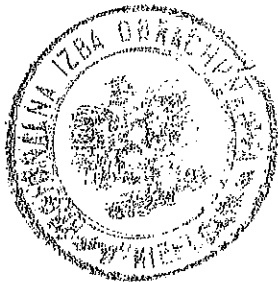
1. Określenie w § 4 w treści projektu uchwały budżetowej, dotyczące rezerwy ogólnej w brzmieniu: „na wydatki nieprzewidziane” nie odpowiada pojęciu rezerwy ogólnej, gdyż ogranicza możliwość jej rozdysponowywania.
2. W załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej dotyczącym wydatków budżetu w 2016 roku w dziale 750 – „Administracja publiczna”, w rozdziale 75020 „Starostwa powiatowe” zaplanowano wydatki majątkowe w wysokości 400.000 zł na inwestycje na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w § 6059 tj. wydatki na inwestycje jednostek budżetowych, które przeznaczone są na współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, z wyłączeniem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2, pkt 5 lit.c i d oraz pkt 6 ustawy o finansach publicznych pn. „Rozwój regionalny poprzez uzyskanie statusu uzdrowiska dla Kazimierzy Wielkiej z wykorzystaniem wód siarczkowych i geotermalnych” oraz „Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych”. Dział i rozdział klasyfikacji budżetowej wydatków powinien odpowiadać rodzajowi działalności dotyczącej zaplanowanych wydatków.
3. W załączniku Nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2016 roku” w pozycji drugiej oraz w załączniku Nr 2 dotyczącym wydatków budżetu w rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe” wykazane zostały wydatki majątkowe w wysokości 1.600.000 zł. W dochodach majątkowych budżetu określone zostały dochody w wysokości 400.000 zł z tytułu pomocy finansowej planowanej do otrzymania w rozdziale 60014 i dotacje celowe z budżetu państwa na realizację inwestycji w rozdziale 60078 „Usuwanie skutków klęsk żywiołowych w wysokości 800.000 zł. W wydatkach budżetu nie zaplanowano wydatków w rozdziale 60078 finansowanych ze środków dotacji z budżetu państwa.
4. W załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej w dziale 852 – „Pomoc społeczna”, w rozdziale 85201 „Placówki opiekuńczo-wychowawcze” i w rozdziale 85295 „Pozostała działalność” określono wydatki w § 4240 „Zakup środków dydaktycznych i książek”, który zgodnie z objaśnieniami zawartymi w załączniku Nr 4 „Klasyfikacja paragrafów

wydatków i środków (z objaśnieniami) do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 z późn.zm.) do § 4240 „Zakup środków dydaktycznych i książek” ma zastosowanie do zakupów środków dydaktycznych służących procesowi dydaktyczno-wychowawczemu realizowanemu w szkołach i placówkach oświatowych oraz książek i zbiorów bibliotecznych.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Powiatu na 2016 rok wraz z uzasadnieniem, po uwzględnieniu w/w nieprawidłowości spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) Zarządowi Powiatu przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodnicząca Składu
Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Joanna Marczevska