

UCHWAŁA NR XXVII/201/2014

Rady Powiatu Kazimierskiego z dnia 4 marca 2013 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Powiatu
Kazimierskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 595 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania - Rada Powiatu w Kazimierzy Wielkiej uchwała co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać skargę Ryszarda i Jolanty małż. Ziolo z dnia 27 stycznia 2014 r. na działanie Starosty Powiatu Kazimierskiego za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały skarżącym.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu


Marek Augustyn

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 27 stycznia 2014 roku Państwo Ryszard i Jolanta Ziolo złożyli do Rady Powiatu Kazimierskiego za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej, na podstawie art. 228 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 229 pkt 4 kpa skargę na sposób załatwienia skargi.

Skarga ta jest reakcją skarżących na załatwienie przez Starostę skargi złożonej poprzednio przez skarżących (pismem z dnia 14 grudnia 2013 roku) na pracownika Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami tut. Starostwa, pana Mateusza Piotrowskiego odpowiedzialnego za prowadzenie sprawy znak: G.6853.8.2012. W zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi wysłanej stronie skarżącej pismem z dnia 20 stycznia 2014 roku Starosta uznając skargę za bezzasadną wskazał, że po dogłębnej analizie dokumentacji oraz wysłuchaniu pracownika nie dopatrywał się w jego postępowaniu uchybień polegających na naruszeniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o *pracownikach samorządowych* (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 ze zm.), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 2657 ze zm.), Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zasad sumienności, sprawności i bezstronności postępowania administracyjnego, a także takich uchybień, które wymagałyby wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec pracownika zgodnie z sugestią złożonej na niego skargi.

Z taką oceną sytuacji strona skarżąca się nie zgodziła i wniosła do Rady Powiatu skargę na Starostę na sposób załatwienia skargi z dnia 14 grudnia 2013 roku. W uzasadnieniu wskazane zostały uchybienia, które w ocenie skarżących nie zostały uwzględnione przy rozpatrywaniu skargi z dnia 31 grudnia 2013 roku, a także na treść przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, które w ocenie skarżących stały w sprzeczności z uzasadnieniem sposobu załatwienia skargi z dnia 14 grudnia 2013 roku.

Rada Powiatu uznaje w całości zarzuty Skarżących za bezzasadne.

Po przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie należy stwierdzić, że rozpatrując skargę z dnia 14 grudnia 2013 roku Starosta dokonał dogłębnej analizy sprawy i odniósł się prawidłowo do argumentów zawartych w skardze. W odniesieniu do zarzutów strony w zakresie uchybień dotyczących przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami trzeba stwierdzić, że sprawa będąca przedmiotem postępowania toczyła się w oparciu o przepisy dotyczące ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości (art. 124 *ugn* i nast.), nie zaś jak wskazują skarżący – w oparciu o przepisy o wywłaszczeniu w ścisłym tego słowa znaczeniu (art. 114 *ugn* oraz m.in. art. 118 *ugn*). Mając więc na uwadze treść przepisu art. 124a *ugn* wskazującego w zdaniu drugim na zakres odpowiedniego stosowania przepisów procedury wywłaszczeniowej do procedury ograniczeniowej trzeba zauważyć, że treść zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi z dnia 20 stycznia 2014 roku nie zawierała uchybień, o których wspomina strona, bez względu również na treść art. 112 ust. 2 *ugn*, który ujmuje wywłaszczenie w sposób ogólny.

Z wyżej wymienionych powodów należało uznać skargę na sposób załatwienia skargi za nieuzasadnioną.