

Protokół 79/2018
z posiedzenia Zarządu Powiatu Kazimierskiego
z dnia 28.06.2018 r.

Przewodniczący Zarządu Jan Nowak o godzinie 11.00 otworzył posiedzenie Zarządu Powiatu. Przywitał Członków Zarządu i przybyłych gości.

Lista obecności w załączaniu do protokołu.

Następnie przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Zarządu Powiatu.
2. Podjęcie Uchwały Nr **79/224/2018** w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
3. Podjęcie Uchwały Nr **79/225/2018** w sprawie: uchylenia uchwały.
4. Podjęcie uchwały Nr **79/226/2018** w sprawie odwołania Anny Ciby ze stanowiska Dyrektora SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął proponowany porządek obrad.

Ad 1

Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął protokół z ostatniego posiedzenia.

Ad.2

Przewodniczący Zarządu Jan Nowak przedstawił **projekt uchwały** w sprawie **powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego** a następnie udzielił głosu dyrektorowi PZEAS Wociechowi Kałatowi.

Wojciech Kałat Dyrektor PZEAS

Powiedział, że w tym roku przystąpią do tego egzaminu tylko 2 osoby, w lipcu i grudniu. Zgodnie ze stosownymi przepisami to Zarząd Powiatu ma kompetencje do powołania składu osobowego komisji egzaminacyjnej. Przystąpią do egzaminu dwie nauczycielki z Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo- Rewalidacyjnych w Cudzynowicach, Pani Mariola Bała i Małgorzata Jaros, które posiadają wykształcenie o dość trudnej specjalności a mianowicie logopedii połączonej z uprawnieniami do nauczania w szkole dla niepełnosprawnych. Następnie powiedział, że dobierając skład komisji egzaminacyjnej musi bazować na liście ekspertów Ministra Edukacji. Takich ekspertów udało się znaleźć, jeden znajduje się w Kielcach, drugi w Staszowie. Powiedział, że udało się skompletować cały skład komisji a wizytatorem z ramienia Kuratorium ma być Pani Ewa Klimczak, która również zasiądzie w komisji. W komisji zasiadał będzie również dyrektor ZPSWR w Cudzynowicach Waldemar

Kletschka, przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz on jako przewodniczący komisji egzaminacyjnej. Na koniec powiedział, że egzaminy zaplanowane są na 3 lipca 2018 roku natomiast jedna nauczycielka z Zespołu Placówek z Cudzynowic z powodu dłuższego zwolnienia złoży swój wniosek do końca października, który musi być rozpatrzony do końca bieżącego roku.

Decyzja:

Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 78/220/2018

/Uchwała stanowi załącznik do protokołu/

Ad.3

Przewodniczący Zarządu Jan Nowak przedstawił **projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały** i poprosił o omówienie Skarbnika Powiatu Zbigniewa Cichonia.

Skarbnik Powiatu Zbigniew Cichoń

Powiedział, że podjęcie tej uchwały potrzebne było aby można wcześniej przygotować dokumentację na budowę dróg powiatowych, których inwestycje związane są z otrzymaniem promesy.

Przewodniczący Zarządu Jan Nowak

Odnosząc się do słów przedmówcy powiedział, że jak na razie wszystkie zaplanowane w budżecie inwestycje drogowe są w toku, na etapie projektu, przetargu lub też w trakcie budowy a następnie zapytał czy ktoś z członków Zarządu ma jakieś pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Decyzja:

Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 79/225/2018

/Uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.4

W kolejnym punkcie obrad **Przewodniczący Zarządu Jan Nowak** przedstawił projekt uchwały w sprawie **odwołania Anny Ciby ze stanowiska Dyrektora SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej** a następnie **Przewodniczący Zarządu Jan Nowak** zapytał czy ktoś z członków Zarządu ma jakieś pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Decyzja:

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 79/226/2018

/Uchwaay stanowi załącznik do protokołu./

Ad.6

W sprawach różnych **Przewodniczący Zarządu Jan Nowak** przedstawił:

a) pismo Dyrekcji Zespołu Placówek Oświatowych w Skalbmierzu i zespołu mażoretkowego RYTM w sprawie prośby o dofinansowanie zakupu obuwia dla tej formacji.

Decyzja:

Zarząd Powiatu Kazimierskiego przychylił się do wniosku Zespołu Placówek Oświatowych w Skalbmierzu i podjął decyzję o dofinansowanie zespołu RYTM kwotą 2000, 00 zł.

b) kwestię związaną z przedłużeniem umowy na dzierżawę gruntów rolnych, które dzierżawione są przez Pana Andrzeja Latosa, Aleksandra Ptaka i Marka Czapli. W/w dzierżawcy złożyli podanie do Starosty Kazimierskiego z prośbą o przedłużenie umowy dzierżawy gruntów, które dzierżawią już 16 lat. Jego zdaniem nie ma powodu aby tych gruntów nie mogli dalej dzierżawić skoro są one utrzymywane w dobrej kulturze rolnej a dzierżawcy nie zalegają z czynszem. Powiedział, że Rada Powiatu może odstąpić od przetargu i oddać dotychczasowym dzierżawcom w drodze bezprzetargowej. Zaproponował aby ten temat przekazać do zaopiniowania Komisji Rolnictwa, Komunikacji i Transportu w celu podjęcia odpowiedniej decyzji.

Decyzja:

Zarząd Powiatu przychylił się do wniosku Przewodniczącego Zarządu i przekazanie tego tematu do zaopiniowania Komisji Rolnictwa, Komunikacji i Transportu w celu podjęcia odpowiedniej decyzji.

c) temat związany z przedłużeniem umowy Pani Elżbiecie Bednarek na dzierżawę budynku, w którym mieści się Centrum Edukacji Ustawicznej w Skalbmierzu. Powiedział, że chciałby aby najpierw przedstawić ten problem na Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Socjalnych i najbliższej sesji Rady Powiatu dopiero wówczas Zarząd Powiatu podejmie decyzję w związku z przedłużeniem umowy dzierżawy.

Decyzja:

Zarząd Powiatu przychylił się do wniosku Przewodniczącego Zarządu o przekazaniu tego tematu do zaopiniowania Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Socjalnych i najbliższej sesji Rady Powiatu dopiero wówczas Zarząd podejmie decyzję w związku z przedłużeniem umowy dzierżawy.

Następnie głos zabrali:

Skarbnik Powiatu Zbigniew Cichoń

Odnosił się do sprawy Pana Krzysztofa Serwety, który był dzierżawcą gruntów rolnych należących do powiatu a wobec którego toczy się postępowanie mające na celu ściąganie zaległości czynszowych wraz z odsetkami. Mając na uwadze dobrą wolę pozwanego, jego sytuację majątkową, czynione starania zawodowe oraz deklaracje co do chęci spłaty zaległości, Powód czyli powiat jest skłonny dokonać redukcji swojego powództwa i zawrzeć z pozwanym ugodę na następujących warunkach:

- 1) Pozwany dokona jednorazowej wpłaty na rachunek powoda kwoty 5.000 zł;
- 2) Pozwany będzie dokonywał regularnych comiesięcznych wpłat na rachunek powoda w kwocie 1.000 zł, w terminie do 10-go dnia każdego miesiąca;

- 3) w przypadku terminowych wpłat przez kolejne 44 miesiące, powód dokona umorzenia pozostałej do spłaty kwoty (w wysokości co najmniej 7.261,96 zł);
- 4) nieterminowa wpłata w całości co najmniej dwóch kolejnych rat będzie powodowała natychmiastową wymagalność pozostałej do zapłaty kwoty;
- 5) na zabezpieczenie roszczenia przewidzianego ugodą Pozwany złoży Powodowi podpisany weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

Podsumowując, w przypadku dotrzymania warunków ugody, Powód jest skłonny poczynić następujące ustępstwa, to jest z kwoty 72.818,24 zł zrezygnować z następujących należności:

- 10.698,29 zł tytułem odsetek od zaległości,
- 3.600,00 zł tytułem kosztów postępowania,
- 2.257,99 zł tytułem zastosowania współczynnika korekty,
- 7.261,96 zł tytułem dodatkowej bonifikaty stanowiącej aktualnie 12,9% pozostałej do zapłaty kwoty, co daje łączną sumę 23.818,24 zł. Na koniec powiedział, że w Sądzie Okręgowym w Krakowie jest prowadzone postępowanie na wniosek firmy NEOINWEST w sprawie drogi nr 776 Kraków – Busko Zdrój o ustalenie prawidłowej kwoty za dodatkowe prace.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Zarządu Jan Nowak podziękował Członkom Zarządu oraz przybyłym gościom za uczestnictwo w posiedzeniu.

Posiedzenie zakończono o godz.13.30

Podpisy Członków Zarządu:

1.Jan Nowak

2.Michał Bucki

3.Zbigniew Jakubas

4.Teresa Bondaś

5.Michał Szczerba

Protokolowała :
S. Grudzień

Sąd Rejonowy w Busku Zdroju
V Zamiejscowe Wydział Cywilny
ul. Kościuszki 3
28-500 Kazimierza Wielka

Powód: Powiat Kazimierski
Pozwany: Krzysztof Serweta
Sygnatura akt: V C 106/16
WPS: 58.519,95 zł

PISMO PRZYGOTOWAWCZE

Działając w imieniu Powoda, odnosząc się w pierwszej kolejności do zarzutów pisma procesowego Pozwanego z dnia 15 maja 2018 roku, wskazuję co następuje.

Protokół przyjęcia granic z dnia 29 czerwca 2012 roku, o którym wspomina Pozwany dotyczył uściślenia punktów granicznych jednej z działek dzierżawionych przez Pozwanego, to jest działki nr 1291/2. Zgodnie z umową dzierżawy z Pozwanym z dnia 23 stycznia 2006 roku przedmiotem dzierżawy była działka nr 1291/2 o powierzchni 30,21 ha oraz działka 1264/1 o powierzchni 22,06 ha. Po odliczeniu użytków leśnych, do kalkulacji czynszu dzierżawnego przez cały okres dzierżawy była liczona powierzchnia 51,11 ha, na którą składała się powierzchnia użytków rolnych w wymiarze 21,13 ha (z działki nr 1264/1) oraz 29,98 ha (z działki nr 1291/2.

W efekcie uwzględnienia protokołu przyjęcia granic nieruchomości z dnia 29 czerwca 2012 roku nieznaczej korekcie uległa w dokumentacji (ale nie w terenie) powierzchnia działki nr 1291/2 – z 30,21 ha do 29,7857 ha. Zmniejszeniu uległa zatem powierzchnia użytku rolnego (powierzchnia całej działki pomniejszona o użytek leśny 0,2368 ha), co dało w efekcie powierzchnię użytku rolnego w wielkości 29,5489 ha. Po zsumowaniu tej powierzchni z powierzchnią użytku rolnego działki nr 1264/1, który nie uległ zmianie daje to łączną powierzchnię w wymiarze 50,6789 ha. Wobec dotychczasowej powierzchni liczonej do ustalenia czynszu (51,11 ha) daje to pomniejszenie powierzchni łącznej użytków rolnych o 0,85% (zwany dalej: współczynnik korekty).

W ocenie Wydzierżawiającego minimalne zmniejszenie opomiarowania jednej z dzierżawionych działek nie daje podstaw do zmniejszenia czynszu, gdyż Pozwany jako dzierżawca uczestnicząc w 2005 roku w przetargu dokładnie widział jaki jest przedmiot dzierżawy, jakie ma granice i dla tak rozpoznanej działki w terenie złożył ofertę dzierżawy. Niemniej Powód, wychodząc na przeciw oczekiwaniom Pozwanego jest w ramach negocjacji ugodowych skłonny skorygować dotychczas naliczony dzierżawcy czynsz.

Jak wynika z wyliczeń Powoda od początku trwania umowy dzierżawy, to jest zaczynając od czynszu dzierżawnego za 1 półrocze 2006 roku, a kończąc na opłacie za bezumowne korzystanie z gruntu w 1 półroczu 2015 roku, które to wszystkie opłaty u podstaw swojej kalkulacji miały powierzchnię 51,11 ha, łącznie Powód jako wydzierżawiający naliczył Pozwanemu opłaty w wysokości 265.646,37 zł. Mając na uwadze współczynnik korekty, o którym mowa powyżej całość naliczonych opłat może ulec zmniejszeniu o kwotę 2.257,99 zł, to jest o 0,85% łącznej wartości.

Odnosząc się do zarzutu przedawnienia na podstawie art. 677 k.c. w zw. z art. 694 k.c. trzeba zauważyć, że Pozwany nie występuje przeciwko Pozwanemu z roszczeniem o naprawienie szkody z powodu uszkodzenia lub pogorszenia przedmiotu dzierżawy, zatem termin przedawnienia, o którym mowa w art. 677 k.c. nie będzie miał zastosowania w niniejszej sprawie.

W odpowiedzi na wezwanie Sądu do przedłożenia stanowiska w sprawie, niniejszym składam następującą propozycję zawarcia ugody z Pozwanym.

Z kalkulacji poczynionych przez Powoda wynika, że na dzień niniejszego pisma stan zobowiązań Pozwanego wynosi:

- 58.519,95 zł tytułem należności głównych wskazanych w pozwie,

- 10.698,29 zł tytułem odsetek od należności głównych wskazanych w pozwie,

co daje łącznie kwotę 69.218,24 zł. Po powiększeniu tej kwoty o koszty postępowania w wysokości co najmniej wynagrodzenia radcy prawnego (3.600,00 zł) daje to łączną kwotę dochodzoną powództwem **na dzień 25 czerwca 2018 roku w wysokości 72.818,24 zł.**

Jednakże mając na uwadze dobrą wolę Pozwanego, jego sytuację majątkową, czynione starania zawodowe oraz deklaracje co do chęci spłaty zaległości, Powód jest skłonny dokonać redukcji swojego powództwa i zawrzeć z pozwanym ugodę na następujących warunkach:

- 1) Pozwany dokona jednorazowej wpłaty na rachunek Powoda kwoty 5.000 zł;
- 2) Pozwany będzie dokonywał regularnych comiesięcznych wpłat na rachunek Powoda w kwocie 1.000 zł, w terminie do 10-go dnia każdego miesiąca;
- 3) w przypadku terminowych wpłat przez kolejne 44 miesiące, Powód dokona umorzenia pozostałej do spłaty kwoty (w wysokości co najmniej 7.261,96 zł);
- 4) nieterminowa wpłata w całości co najmniej dwóch kolejnych rat będzie powodowała natychmiastową wymagalność pozostałej do zapłaty kwoty;
- 5) na zabezpieczenie roszczenia przewidzianego ugodą Pozwany złoży Powodowi podpisany weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

Podsumowując, w przypadku dotrzymania warunków ugody, Powód jest skłonny poczynić następujące ustępstwa, to jest z kwoty 72.818,24 zł zrezygnować z następujących należności:

- 10.698,29 zł tytułem odsetek od zaległości,

- 3.600,00 zł tytułem kosztów postępowania,

- 2.257,99 zł tytułem zastosowania współczynnika korekty,

- 7.261,96 zł (na dzień niniejszego pisma) tytułem dodatkowej bonifikaty stanowiącej aktualnie 12,9% pozostałej do zapłaty kwoty,

co daje łączną sumę 23.818,24 zł.

Wartość bonifikaty na dzień zawarcia ugody ulegnie stosownej korekcie z uwagi na narastające odsetki, niemniej intencją Powoda jest rezygnacja z odsetek, kosztów postępowania oraz dodatkowe umorzenie zaległości w wysokości ok. 12,9%.

Załącznik:

- dowód nadania pisma pełnomocnikowi pozwanego